

Προς
Οικονομικούς Φορείς

Θέμα: «Διευκρινίσεις επί ερωτημάτων στο πλαίσιο του διαγωνισμού του έργου «ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΔΙΚΤΥΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΧΩΡΑΣ-ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟΥ-ΒΟΘΩΝΑ, ΔΕΥΑ ΜΥΚΟΝΟΥ» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 221478)»

Σχετ. : α) το από 23.07.2026 και 29.07.2026 αίτημα συμπληρωματικών πληροφοριών μέσω της επικοινωνίας του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, του οικονομικού φορέα «ΛΙΘΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και

β) το υπ'αριθμ. 478/31.07.2026 αίτημα παροχής διευκρινίσεων του οικονομικού φορέα «ΣΜΙΛΗ ΑΤΕ»

Στο πλαίσιο του διαγωνισμού του έργου «ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΔΙΚΤΥΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΧΩΡΑΣ-ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟΥ-ΒΟΘΩΝΑ, ΔΕΥΑ ΜΥΚΟΝΟΥ» με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 221478, αναφορικά με τα ανωτέρω σχετικά αιτήματα διευκρινίσεων, διευκρινίζουμε τα εξής:

ΕΡΩΤΗΜΑ:

Παρακαλούμε διευκρινίστε μας τα σημεία στα άρθρα : 22.Γ - 23.1 - 23.5 της διακήρυξης, όπου αναφέρονται στο Ανεκτέλεστο εργολαβικών συμβάσεων, μιας και οι διατάξεις που αφορούν το ανεκτέλεστο υπόλοιπο εργολαβικών συμβάσεων έχουν ήδη καταργηθεί με το άρθρο 32του Ν. 5167/2024 (βλ. και το σχετικό με αρ. πρωτ. 98/08.01.2025 έγγραφο της ΕΑΔΗΣΥ- ΑΔΑ: Ψ67ΔΟΞΤΒ-ΩΤΞ). Σας ευχαριστούμε εκτων προτέρων.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ - ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ:

1. Ο όρος της παρ. 22.Γ του άρθρου 22, του Κεφαλαίου Γ: «Ειδικά οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ, για το χρονικό διάστημα που εξακολουθούν να ισχύουν οι μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 65 του π.δ. 71/2019, δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, όπως ισχύει. Μετά από τη λήξη των ως άνω μεταβατικών διατάξεων και την πλήρη έναρξη ισχύος του π.δ 71/2019, οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε., δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 64 αυτού», **απαλείφεται**.
2. Ο όρος της παρ. 23.1.β του άρθρου 23, του Κεφαλαίου Γ: «Τέλος, επισημαίνεται ότι οι προσφέροντες δηλώνουν το ανεκτέλεστο υπόλοιπο εργολαβικών συμβάσεων στο Μέρος IV του ΕΕΕΣ, Ενότητα Β («Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια»), στο πεδίο «Λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις», **απαλείφεται**.

3. Ο όρος της παρ. 23.5 του άρθρου 23, του Κεφαλαίου Γ: «Ειδικά, για την απόδειξη της απαίτησης της μη υπέρβασης των ανώτατων επιτρεπτών ορίων ανεκτέλεστο υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων:
- με την υποβολή ενημερότητας πτυχίου εν ισχύει, συνοδευόμενης, ανά περίπτωση, από πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων (είτε ως μεμονωμένος ανάδοχος είτε στο πλαίσιο κοινοπραξίας ή υπεργολαβίας) και αναφορά για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανά έργο και το συνολικό ανεκτέλεστο, για τα έργα που είναι υπό εξέλιξη και δεν συμπεριλαμβάνονται στην ενημερότητα πτυχίου ή
 - με την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης του προσωρινού αναδόχου, συνοδευόμενης από πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων (είτε ως μεμονωμένος ανάδοχος είτε στο πλαίσιο κοινοπραξίας ή υπεργολαβίας) και αναφορά για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανά έργο και το συνολικό ανεκτέλεστο, για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που δεν διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου, κατά τις κείμενες διατάξεις»,
απαλείφεται.

ΕΡΩΤΗΜΑ:

Αναφορικά στο άρθρο 22.Δ της διακήρυξης του παρόντος διαγωνισμού, παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε, ποια τάξη απαιτείται ανά κατηγορία εργασίας: α) για την κατηγορία των ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ β) για την κατηγορία των ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ - ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ:

Για την κατηγορία Υδραυλικών Έργων απαιτείται 3η τάξη και άνω και για την κατηγορία Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων Α2 τάξη και άνω.

ΕΡΩΤΗΜΑ:

Σύμφωνα με το άρθρο 14 της διακήρυξης, η ανάθεση του έργου γίνεται με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, με τεχνικά κριτήρια αξιολόγησης Κ1 και Κ2 και συγκεκριμένους συντελεστές βαρύτητας. Δεδομένου ότι, για τις δημόσιες συμβάσεις έργων, τα κριτήρια ανάθεσης και οι συντελεστές βαρύτητάς τους καθορίζονται κατ' εφαρμογή του άρθρου 86 του ν. 4412/2016, και προκειμένου να αποσαφηνιστεί πλήρως το περιεχόμενο και το έρεισμα των κριτηρίων του άρθρου 14, παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε τα εξής:

Α) Βάσει ποιας κανονιστικής πράξης, κατ' άρθρο 86 του ν. 4412/2016, καθορίστηκαν τα κριτήρια αξιολόγησης και οι συντελεστές βαρύτητας που περιλαμβάνονται στο άρθρο 14 της διακήρυξης?

Β) Υφίσταται σχετική γνώμη του αρμόδιου Τεχνικού Συμβουλίου, στην οποία στηρίχθηκε η επιλογή τους, και ποια τα στοιχεία αυτής?

ΑΠΑΝΤΗΣΗ - ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ:

Το ερώτημα δεν αποτελεί ερώτημα προς διευκρίνιση όρου των συμβατικών τευχών και ως εκ τούτου υποβάλλεται απαραδέκτως. Σε κάθε περίπτωση ως εκ περισσού επισημαίνεται ότι τα κριτήρια ερείδονται στο άρθρο 86 του Ν. 4412/2016. Δεν προβλέπεται η έκδοση κανονιστικής πράξης για τον καθορισμό τους, ούτε η προηγούμενη γνώμη Τεχνικού Συμβουλίου, καθώς δεν πρόκειται για κριτήρια επιλογής, όπως προφανώς εσφαλμένα υπολαμβάνει ο ερωτών. Επισημαίνεται ότι η προβλεπόμενη στην παρ. 11.α.α. του ως άνω άρθρου Υ.Α. δεν έχει εκδοθεί έως σήμερα. Τα κριτήρια, συνεπώς, καθορίζονται ελευθέρως από τον αναθέτοντα φορέα.

ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ – ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Η Αναθέτουσα Αρχή, κατ' εφαρμογή των άρθρων 2.1 περ. ια' και 2.3 της Διακήρυξης και με σκοπό την ενιαία ερμηνεία και εφαρμογή των εγγράφων της σύμβασης, την πλήρη ενημέρωση των ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων και τη διασφάλιση της συγκρισιμότητας των προσφορών, παρέχει τις ακόλουθες συμπληρωματικές πληροφορίες και διευκρινίσεις και αποκαθιστά προφανείς παραλείψεις, αριθμητικές, λεκτικές και παραπεμπτικές παραδρομές του δημοσιευμένου τεύχους.

1. Άρθρο 14.2 – Βαθμολόγηση οικονομικής προσφοράς και συνολική βαθμολογία *U*

Με την υπ' αριθ. 59/2026 απόφαση έγκρισης των εγγράφων της σύμβασης είχε εγκριθεί ο τρόπος υπολογισμού της συνολικής βαθμολογίας *U*, με στάθμιση εβδομήντα τοις εκατό (70%) για την τεχνική προσφορά και τριάντα τοις εκατό (30%) για την οικονομική προσφορά.

Προς αποσαφήνιση του τρόπου βαθμολόγησης, διευκρινίζονται τα ακόλουθα:

1.1 Βαθμολογία οικονομικής προσφοράς

Στον δημοσιευμένο τύπο του άρθρου 14.2 αποτυπώθηκε ανεστραμμένη η σειρά των μεγεθών ΚΚΠΜ και ΚΚΠΠ, με αποτέλεσμα να προκύπτει αρνητική τιμή για οικονομική προσφορά που περιλαμβάνει έκπτωση. Ο τύπος αποκαθίσταται ως εξής:

$$ΒΚ.ΟΠ_i = [(ΚΚΠΜ - ΚΚΠΠ_i) / ΚΚΠΜ] \times 100$$

όπου:

ΚΚΠΠ_i: το Κατασκευαστικό Κόστος του Προϋπολογισμού Προσφοράς, προ Γ.Ε. και Ο.Ε., του προσφέροντος *i*,

ΚΚΠΜ: το Κατασκευαστικό Κόστος του Προϋπολογισμού της Μελέτης Δημοπράτησης, προ Γ.Ε. και Ο.Ε.

Η τιμή ΒΚ.ΟΠ_i αντιστοιχεί στο προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης επί του Κατασκευαστικού Κόστους του Προϋπολογισμού της Μελέτης Δημοπράτησης.

1.2 Συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς

Η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς του προσφέροντος *i* υπολογίζεται ως εξής:

$$ΒΚ.ΤΠ_i = 0,10 \times ΒΚ.1_i + 0,90 \times ΒΚ.2_i$$

όπου:

ΒΚ.1_i: η βαθμολογία του Κριτηρίου Κ1 «Μεθοδολογία οργάνωσης και υλοποίησης έργου»,

ΒΚ.2_i: η βαθμολογία του Κριτηρίου Κ2 «Βιωσιμότητα Έργου».

Η βαθμολογία του Κριτηρίου Κ2 υπολογίζεται, σύμφωνα με τα ήδη οριζόμενα στο άρθρο 14.1, ως εξής:

$$ΒΚ.2_i = 0,85 \times ΒΚ.2.1_i + 0,15 \times ΒΚ.2.2_i$$

1.3 Συνολική βαθμολογία προσφοράς

Η συνολική βαθμολογία κάθε προσφοράς υπολογίζεται ως εξής:

$$U_i = 0,70 \times ΒΚ.ΤΠ_i + 0,30 \times ΒΚ.ΟΠ_i$$

Προσωρινός ανάδοχος αναδεικνύεται ο προσφέρων του οποίου η προσφορά συγκεντρώνει τη μεγαλύτερη τιμή U_i . Σε περίπτωση ισοδύναμων προσφορών εφαρμόζονται τα οριζόμενα στο άρθρο 4 της Διακήρυξης.

Προς αποφυγή σύγχυσης, οι αναφορές των περ. η', θ' και ι' της παρ. 4.1 στο «κριτήριο Κ1» ως οικονομική έκπτωση και στο «κριτήριο Κ2» ως βαθμολογία τεχνικής προσφοράς νοούνται ως αναφορές στη **Βαθμολογία Οικονομικής Προσφοράς – ΒΚ.ΟΠ** και στη **Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς – ΒΚ.ΤΠ**, αντίστοιχα. Η παραπομπή της περ. η' της παρ. 4.1 στο άρθρο 14.1 νοείται ως παραπομπή στο άρθρο 14.2.

Τα τεχνικά κριτήρια Κ1 και Κ2 του άρθρου 14.1, καθώς και οι επιμέρους συντελεστές βαρύτητάς τους, παραμένουν αμετάβλητα.

Η ανωτέρω αποκατάσταση δεν εισάγει νέο κριτήριο ανάθεσης, νέο συντελεστή βαρύτητας ή νέα μέθοδο αξιολόγησης και κατάταξης των προσφορών, αλλά αποτυπώνει τον τρόπο συνολικής βαθμολόγησης που είχε ήδη εγκριθεί με την υπ' αριθ. 59/2026 απόφαση και ο οποίος, εκ προφανούς παραδρομής, δεν μεταφέρθηκε πλήρως στο δημοσιευμένο τεύχος.

2. Περίοδος Μελέτης Αναφοράς και υποεπενδύσεις του σταδίου λειτουργίας

Η κοινή Περίοδος Μελέτης Αναφοράς – Reference Study Period για το σύνολο των περιβαλλοντικών και

οικονομικών υπολογισμών LCA και LCC του άρθρου 14 ορίζεται σε:

RSP = σαράντα (40) έτη

Κατά συνέπεια, όπου στο άρθρο 14 ή στους μαθηματικούς τύπους αυτού αναφέρεται «RSP 60 ετών», «διάρκεια ζωής 60 ετών», «χρονικός ορίζοντας 60 ετών», « $n = 60$ » ή άλλη αντίστοιχη αναφορά, αυτή νοείται και αποκαθίσταται ως «RSP 40 ετών», «διάρκεια ζωής 40 ετών», «χρονικός ορίζοντας 40 ετών» και « $n = 40$ », αντίστοιχα.

Οι αναφορές στην υποενότητα B7 και στις φράσεις «B1–B7» ή «B2–B7» αποτελούν προφανείς παραδρομές. Για την περιβαλλοντική και οικονομική αξιολόγηση του σταδίου λειτουργίας λαμβάνονται υπόψη αποκλειστικά οι ακόλουθες υποενότητες:

B2 – Συντήρηση, B3 – Επισκευή, B4 – Αντικατάσταση και B6 – Χρήση Ενέργειας.

Δεν απαιτείται αυτοτελής υπολογισμός, τεκμηρίωση, πίνακας, έκθεση ή άλλο παραδοτέο για την υποενότητα B7. Η αναφορά στη B7 παραλείπεται από τους συγκεντρωτικούς πίνακες αποτελεσμάτων και τις γραφικές απεικονίσεις LCA και LCC.

3. Αρίθμηση υποκριτηρίων και εσωτερικές παραπομπές

Το υποκριτήριο «ιβ) Αποτελέσματα Υπολογισμού – Πηγές/Δεδομένα LCA – Γραφική Παρουσίαση Αποτελεσμάτων» διατηρεί την αρίθμηση **ιβ**.

Το αμέσως επόμενο υποκριτήριο «ιβ) Συγκριτική Επίδοση GWP Υποδομής» αναριθμείται σε:

«ιγ) Συγκριτική Επίδοση GWP Υποδομής».

Όλες οι σχετικές εσωτερικές παραπομπές και τα σύμβολα βαθμολογίας του συγκεκριμένου υποκριτηρίου προσαρμόζονται αναλόγως από «ιβ» σε «ιγ».

Ο Συντελεστής Πληρότητας LCA – ΣΠ-LCA υπολογίζεται από τις βαθμολογίες των υποκριτηρίων **α έως και ιβ**, συνολικής βαρύτητας 95%, χωρίς να περιλαμβάνεται το υποκριτήριο **ιγ** «Συγκριτική Επίδοση GWP Υποδομής».

Όπου στο άρθρο 14 αναφέρονται οι ενδείξεις:

- «K1.1 Περιβαλλοντική Βιωσιμότητα»,
- «K1.2 Οικονομική Βιωσιμότητα»,
- «K1.2.3 Αποτελέσματα Υπολογισμού / Γραφική Παρουσίαση Αποτελεσμάτων»,

αυτές νοούνται, αντίστοιχα, ως:

- **K2.1 Περιβαλλοντική Βιωσιμότητα,**
- **K2.2 Οικονομική Βιωσιμότητα,**
- **K2.2.3 Αποτελέσματα Υπολογισμού / Γραφική Παρουσίαση Αποτελεσμάτων.**

Αντίστοιχα, η αναφορά «ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ K1.2» νοείται ως «ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ K2.2».

Η ένδειξη «Στάδιο Τέλους Ζωής C2–C4 (στ–η)» νοείται ως «Στάδιο Τέλους Ζωής C2–C4 (η–ι)». Επίσης, όπου στην περιγραφή της υποενότητας B3 γίνεται αναφορά σε ροές τέλους ζωής που προκύπτουν «λόγω συντήρησης», νοείται η ορθή αναφορά «λόγω επισκευής».

Οι ανωτέρω διορθώσεις αφορούν αποκλειστικά την αρίθμηση, την ορολογία και τις εσωτερικές παραπομπές και δεν μεταβάλλουν το περιεχόμενο ή τον συντελεστή βαρύτητας οποιουδήποτε κριτηρίου ή υποκριτηρίου.

4. Ημερομηνία αναφοράς προσφερόμενου χρονοδιαγράμματος

Η ημερομηνία **01.10.2026** αποτελεί κοινό ημερολογιακό σημείο αναφοράς αποκλειστικά για την κατάρτιση, παρουσίαση και ομοιόμορφη συγκριτική αξιολόγηση των προσφερόμενων χρονοδιαγραμμάτων.

Η ημερομηνία αυτή δεν αποτελεί πραγματική ή δεσμευτική ημερομηνία έναρξης της εκτέλεσης της σύμβασης και δεν τροποποιεί το άρθρο 12 της Διακήρυξης. Η πραγματική συνολική προθεσμία εκτέλεσης των δώδεκα (12) μηνών αρχίζει από την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης.

Οι παρούσες συμπληρωματικές πληροφορίες και διευκρινίσεις αποτελούν αναπόσπαστο μέρος των

εγγράφων της σύμβασης, εφαρμόζονται ενιαία και ισότιμα για όλους τους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς και λαμβάνονται υπόψη κατά την κατάρτιση, υποβολή, αξιολόγηση και κατάταξη των προσφορών.

Κατά τα λοιπά, όλοι οι όροι, τα κριτήρια, οι συντελεστές βαρύτητας και οι απαιτήσεις των εγγράφων της σύμβασης παραμένουν ως έχουν.

Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, ήτοι η Τετάρτη 26.08.2026 και ώρα 14:00, καθώς και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών, ήτοι η Παρασκευή 28.08.2026 και ώρα 11:00 π.μ., παραμένουν αμετάβλητες.

Οι παρούσες συμπληρωματικές πληροφορίες και διευκρινίσεις αναρτήθηκαν δεκαπέντε (15) ημερολογιακές ημέρες πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, ήτοι εντός της προθεσμίας της παρ. 2.3 της Διακήρυξης (22.08.2026) και σε χρονικό σημείο που απέχει κατά πολύ πλέον των τεσσάρων (4) ημερών που προβλέπονται στην παρ. 2.3 της Διακήρυξης και στο άρθρο 67 παρ. 3 του ν. 4412/2016.

Περαιτέρω, δεν συντρέχει περίπτωση υποχρεωτικής παράτασης της προθεσμίας παραλαβής των προσφορών, καθώς με τις παρούσες δεν επέρχονται σημαντικές αλλαγές στα έγγραφα της σύμβασης. Ειδικότερα: α) δεν εισάγεται νέο κριτήριο ανάθεσης ή επιλογής, νέος συντελεστής βαρύτητας ή νέα μέθοδος αξιολόγησης και κατάταξης των προσφορών, αλλά αποκαθίσταται ο ήδη εγκριθείς με την υπ' αριθ. 59/2026 απόφαση τρόπος βαθμολόγησης, το περιεχόμενο του οποίου συναγόταν αντικειμενικά και από τη ρητή αναφορά της περ. θ' της παρ. 4.1 της Διακήρυξης στη συνολική βαθμολογία Υ· β) η απάλειψη των όρων περί ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων συνιστά απλή προσαρμογή σε ήδη επελθούσα νομοθετική μεταβολή (άρθρο 32 του ν. 5167/2024) και δεν επιβάλλει πρόσθετη υποχρέωση στους προσφέροντες, αλλά αίρει απαίτηση συμμετοχής· γ) οι διορθώσεις αρίθμησης, ορολογίας και εσωτερικών παραπομπών αφορούν προφανείς παραδρομές, μη μεταβάλλουσες το κανονιστικό περιεχόμενο των εγγράφων της σύμβασης· και δ) ο καθορισμός Περιόδου Μελέτης Αναφοράς σαράντα (40) ετών και η απαλοιφή της υποενότητας Β7 περιορίζουν —και δεν διευρύνουν— τον όγκο των απαιτούμενων υπολογισμών και παραδοτέων. Κατόπιν των ανωτέρω, κρίνεται ότι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς διαθέτουν επαρκή χρόνο για την κατάρτιση και υποβολή των προσφορών τους και δεν απαιτείται μετάθεση της καταληκτικής ημερομηνίας.

Η ΔΙΕΥΘΥΝΟΥΣΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

**ΕΛΕΝΗ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΥ
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ Ε.Μ.Π.**